DIGOTOR

Instability Severity Score (ISIS)

Balg et al. 2007

Name: _____ Datum: _____

Geburtsdatum: _____ Untersucher: _____

Item	Charakter	Wert
1	Alter	
	≤20	2
	>20	0
2	Sportpartizipation (präoperativ)	
	Wettkampfniveau	2
	Freizeitniveau bzw. kein Sport	0
3	Sportart	
	Kontaktsport und/oder Überkopfsport	1
	jede andere Sportart	0
4	Schulter-Hyperlaxität	
	positiv (ARO in 0° ABD >85°, ABD >20° im Seitenvergleich größer)	1
	negativ (ARO in 0° ABD ≤85, ABD ≤ 20° im Seitenvergleich größer)	
5	Hill-Sachs-Läsion (Röntgen)	
	sichtbar in AP-Aufnahme in Außenrotation	2
	nicht sichtbar in AP-Aufnahme in Außenrotation	0
6	Verlust der Glenoid-Kontur (knöcherner Schaden, Röntgen)	
	sichtbar in AP-Aufnahme	2
	nicht sichtbar in AP-Aufnahme	0
Gesamtscore		

Auswertung des Scores:

- Der Score wird vom Arzt/Ärztin bzw. vom Therapeut/-in ausgefüllt.
- Die Einzelwerte werden zu einem Gesamtscore addiert (bester Wert 0, schlechtester Wert 10).
- Ein höherer Score geht mit einem höheren Rezidivrisiko nach einer arthroskopischen Bankart-Stabilisation einher.

Zielsetzung des Scores:

- Nach Balg et al. 2007 steht ein hoher Score 6/10 mit einer höheren Rezidivrate nach einer arthroskopischen Bankart-Stabilisation Im Zusammenhang. Das ursprüngliche Ziel war es dementsprechend einen Prädiktor für das Rezidiv und auch die Indikation für eine andere Operationsmethode zu evaluieren (offene Bankart-Stabilisation oder Stabilisation nach Latarjet).
- Der ursprüngliche Grenzwert (6/10) wurde in diversen Arbeiten mittlerweile nach unten korrigiert. So besteht ein höheres Rezidivrisiko schon bei Werten >3 (Cavalier et al 2021, Verweij et al. 2021).
- Der Score wurde insbesondere für Patienten/-innen mit einer rezidivierenden Instabilität entwickelt. Der prädiktive Wert bei einer konservativen Nachbehandlung ist momentan unklar (Longo et al. 2021, Tokish et al. 2020).

Literatur:

Balg F et al. The Instability Severity Index Score. Journal of Bone and Joint Surgery. 2007; 89b: 1470.

Boileau P, Balg F. editorial commentary: should we condemn the shoulder instability severity index scoring system? Not at all!... Can we improve its radiographic component? Yes, we can! The Journal of Arthroscopy and Related Surgery. 2021; 37: 1392.

Cavalier M, Johnston TR, Tran L et al. Glenoid erosion is a risk factor for recurrent instability after Hill-Sachs remplissage. Bone Joint Journal. 2021; 103-B: 718.

Longo UG, Papalia R, Ciapini G et al. Instability severity index score does not predict the risk of shoulder dislocation after a first episode treated conservatively. International Journal of Environmental Research and Public Health. 2021; 12026.

Tokish JM, Thigpen CA, Kissenberth MJ et al. The nonoperative instability severity index score (NSIS): a simple tool to guide operative versus nonoperative treatment of the unstable shoulder. Sports Health. 2020; 12: 598.

Verweij LPE, van Spanning SV, Gripp A et al. Age, partizipation in competitive sports, bony lesions, ALPSA lesions, >1 preoperative dislocations, surgical delay and ISIS score > 3 are risk factors for recurrence following arthroscopic Bankart repair: a systematic review and meta-analysis of 4584 shoulders. Knee Surgery, Sports Traumatology, Arthroscopy. 2021; 29: 4004.

DIGOTOR GmbH
Fortbildungen für Orthopädische Medizin und Manuelle Therapie
Frank Diemer · Nedeljko Goreta · Volker Sutor
Austraße 30 · D-74336 Brackenheim
info@digotor.info www.digotor.info www.facebook.com/digotor.info www.instagram.com/digotor.fortbildungen